

Reseña de Gil-Osle, Juan Pablo, *Amistades imperfectas: del Humanismo a la Ilustración con Cervantes*, Madrid/ Frankfurt, Iberoamericana/Vervuert, 2013, 193 pp. (ISBN: 978-84-8489-640-1)

Fernando Rodríguez Mansilla

Hobart and William Smith Colleges
ESTADOS UNIDOS
Mansilla@hws.edu

[*Hipogrifo*, (issn: 2328-1308), 2.2, 2014, pp. 189-191]

Recibido: 03-01-2014 / Aceptado: 05-02-2014

DOI: <http://dx.doi.org/10.13035/H.2014.02.02.15>

El punto de partida de este libro es intentar superar una polémica de finales de la década de 1930 entre la filología románica y la española. La primera, representada por Louis Sorieri, postulaba la existencia de un «cuento de los dos amigos», relato de amistad ideal, difundido extensa y uniformemente en Europa, y deformado en España, producto de una ya por entonces tópica visión de la península como atrasada en relación con el continente. En la otra orilla, Juan Bautista Avallé-Arce rompió una lanza por la literatura española, refutando cualquier supuesto retraso y proponiendo que el cuento se había dinamizado a través de transformaciones desde la Edad Media hasta Cervantes. En esta encrucijada, otra versión del viejo debate entre antiguos y modernos, Juan Pablo Gil-Osle asume una perspectiva que se propone superar la dicotomía y estudiar cómo la amistad imperfecta o parcial (desarrollada en la ficción, la poesía y a través de fenómenos como el mecenazgo y la toma de posición en el campo literario áureo) se abre camino. Se trata de un tema que se desarrolla a caballo entre la herencia humanista de la «amistad ideal» y el moderno concepto de la amistad, basado en la simpatía y la distancia respetuosa, forjado por el discurso ilustrado del siglo XVIII. De tal forma, Cervantes, su obra y su propia carrera literaria se convierten en el eslabón dorado que permite comprender la evolución de la idea de amistad en la cultura occidental. El estudio, en su brevedad, alcanza a cumplir sus objetivos, tanto en términos diacrónicos (con referencias a la «amistad perfecta» que forma parte de la tradición que Cervantes supera y al nuevo concepto que el alcalaíno ayudaría a formar) como sincrónicos (ya que se estudia, dentro de la obra cervantina, el desarrollo de la amistad desde *La Galatea* hasta *Los trabajos de Persiles y Sigismunda*).

Tras una penetrante introducción, rica en conceptos y que define con tino los alcances de la propuesta de *Amistades imperfectas*, el primer capítulo aborda la amistad en su dimensión de capital simbólico, tal como se encuentra delineada en el *Canto a Calíope*, poema incluido en *La Galatea* (1584). Como primera obra con la que el autor se propone ubicarse en el mercado literario, el susodicho *Canto a Calíope* encierra un discurso que legitima a Cervantes como escritor de fuste y conspicuo miembro de la república literaria, revelando sus conexiones con autores tanto contemporáneos suyos como mayores y canónicos. Más allá todavía, el *Canto a Calíope*, además de erigir la figura de Diego Hurtado de Mendoza como autor modelo para Cervantes y su generación, elevaría a Ambrosio de Morales a la categoría de intelectual de primera fila que está gestando, junto a Hurtado de Mendoza, la lengua nacional. La propuesta de identificación del historiador y anticuario Morales con el sacerdote Telesio en el *Canto de Calíope*, con las reverberaciones que explora y sugiere sagazmente Gil-Osle, resulta una de las hipótesis más atractivas del libro y merece seguir siendo investigada y meditada.

El capítulo siguiente está dedicado a *La Numancia* y aborda el peliagudo estado de la cuestión en torno a esta pieza teatral, la cual ha recibido lecturas ideológicamente contradictorias. Gil-Osle se propone superar esta escisión en la crítica leyendo la obra desde la filosofía de la amistad vigente en la época cervantina. A contrapelo de la tradición crítica que identifica una relación de amigos proveniente de la época clásica (específicamente la *Eneida* virgiliana), el investigador propone que Marandro y Leoncio son el primer testimonio cervantino de la amistad imperfecta. Algo similar ocurre con la representación del personaje de Escipión, el cual poseía, desde Cicerón, el atributo de ser el amigo virtuoso; mientras que en *La Numancia* aparece como un sujeto falto de clemencia y finalmente fracasado en su pretensión de obtener un gran botín y una victoria frente a los numantinos.

Esta primera piedra en el edificio de la amistad parcial, incompleta o imperfecta, se ve refrendada e incluso superada por la lección moral que nos deja *El curioso impertinente*. El capítulo tercero de *Amistades imperfectas* echa luz sobre la compleja relación entre Lotario y Anselmo, resaltando cómo su historia es un hito que gozará de gran difusión en Europa durante el XVII y colaborará en la elaboración del concepto de amistad más moderno. Con inteligencia, Gil-Osle conecta esta representación de amistad fracasada con el lenguaje del mecenazgo, que tanto emplea el vocabulario amical, institución igualmente criticada por Cervantes, con lo que se concluye que «el socavamiento del rol social de la amistad en *El curioso impertinente* supone una declaración de la muerte del valor simbólico de las construcciones clásicas de la *amicitia* en tanto una máscara del declinar del sistema económico del mecenazgo» (p. 116).

La siguiente obra cervantina que se examina en este libro es la colección de las *Novelas ejemplares*. Quizás por evitar profusión, Gil-Osle ha presentado solo un marco de lectura, basado en la alegoría que parte del valor de los números primos y la ubicación estratégica de cuatro de las novelas (la tercera, la quinta, la séptima y la undécima, que se identifican con los respectivos primos) para su análisis, que resulta más bien una introducción a la lectura de las *Novelas ejemplares* desde la

órbita de la representación de la amistad. El investigador se enfoca en las novelas consideradas tradicionalmente como realistas: *Rinconete y Cortadillo*, *El licenciado Vidriera*, *El celoso extremeño* y la unidad que constituyen *El casamiento engañoso* y *El coloquio de los perros*. En estos textos, Gil-Osle vuelve a encontrar testimonios de la amistad imperfecta, con virtudes cuestionables o parciales. Considérese que, a estas alturas de su vida, a pocos años de morir, Cervantes se hallaba gozando de un éxito y fama que no iban de la mano con una estabilidad económica que, en teoría, hubiese merecido de haber sido eficaz su política de amistad con patrones que lo podían proteger. Se evidencia un correlato entre vida y creación, a raíz del surgimiento de un mercado de valores literarios alrededor de la corte madrileña, un contexto político y social al que Cervantes había llegado tarde y en el que no terminaba de encajar o siquiera sentirse cómodo.

Este síntoma de decepción en un Cervantes anciano se encuentra transformado en *Los trabajos de Persiles y Sigismunda*. Como obra póstuma, esta novela recoge la dimensión más religiosa de la amistad, dado que «los amigos verdaderos en *Persiles y Sigismunda* son amigos en Dios, que es el 'guardián perpetuo' de la amistad [...]» y «[el discurso de la amistad] es un discurso pleno dentro de una visión teleológica y mística de la amistad» (p. 146). El quinto y último capítulo de *Amistades imperfectas* revisa las principales relaciones de amistad presentes en la novela bizantina de Cervantes y postula la existencia de una amistad en Dios que se impone a todas las adversidades fundadas en la enemistad y el conflicto del deseo triangular, así como a las amistades parciales que rodean a la pareja protagónica.

Como podrá apreciarse, *Amistades imperfectas* configura un libro orgánico, integrador de múltiples perfiles de la obra cervantina, pero con un *fil rouge*, el concepto de la amistad y sus transformaciones en los textos, que le otorga solidez a sus postulados y sus alcances críticos. La lectura de este libro no solo es relevante para la crítica cervantina, sino que resulta muy sugerente para los estudios áureos en general. Juan Pablo Gil-Osle nos ha abierto una perspectiva refrescante, dinámica y renovadora, apelando a la sencillez expositiva y respaldado por un conocimiento profundo de la tradición clásica.

