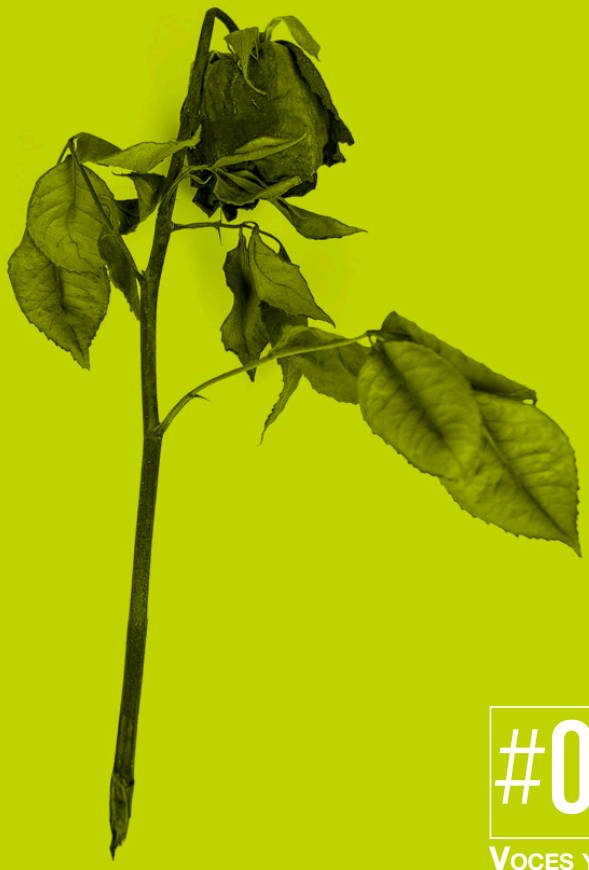

HYPOGRIFO

revista de literatura y cultura del **Siglo de Oro**

#01 VOLUMEN 13 AÑO 2025
ISSN: 2328-1308

VOCES Y ECOS EN LA TRANSICIÓN A LA MODERNIDAD
COORD. JAUME GARAU

MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y UNIVERSIDADES
AGENCIA ESTATAL DE INVESTIGACIÓN

Nota preliminar. Voces y ecos en la transición a la Modernidad

Preliminary Note. Voices and Echoes in the Transition to Modernity

Jaume Garau
https://orcid.org/0000-0001-9522-8478
IEHM, Unidad Asociada al CSIC, Universitat de les Illes Balears
ESPAÑA
jgarau@uib.es

[*Hipogrifo*, (issn: 2328-1308), 13.1, 2025, pp. 264-265]
DOI: http://dx.doi.org/10.13035/H.2025.13.01.21

Uno de los objetivos del Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad (IEHM), desde su aprobación, hace ya una década, en el año 2015, fue el de la colaboración interdisciplinar entre investigadores que, pese a pertenecer a instituciones distintas, persiguieran objetivos comunes en el ámbito de las Humanidades en la Península Ibérica, en un marco cronológico que abarca desde finales del siglo xv a mediados del xviii. Este monográfico, escrito por investigadores de este Instituto, responde a este propósito

El primero de los artículos que presentamos se lo debemos a Rafael González Cañal, catedrático en la Universidad de Castilla-La Mancha, quien estudia la genealogía burlesca a la que dan juego los graciosos de la generación del teatro de Calderón. Así, explora estos usos en la comedia del toledano Francisco de Rojas Zorrilla así como en los del conquense, condenado por criptojudío, Antonio Enríquez Gómez, de quien plantea el recurso a la falsa genealogía como un posible medio de denuncia de la discriminación social de la que fueron víctimas los conversos, como atestiguan los estatutos de limpieza de su tiempo. En su estudio, no olvida el uso de este mecanismo burlesco por parte de Rojas Zorrilla. Ciertamente, y pese a no haber sido del gusto de Calderón, la parodia genealógica fue muy utilizada por sus compañeros de generación.

Debemos la segunda aportación a Juan Matas Caballero, catedrático de la Universidad de León, quien aborda el estudio de la comedia *Porcia y Tancredo*, de Luis de Ulloa Pereyra, autor injustamente poco valorado cuya obra poética se suele inscribir en la estela de la de Luis de Góngora. En él, Matas Caballero prueba la inser-

ción de la obra en el género de la comedia palatina, cuyas características, como demuestra, revelan la creación de una trama fuera de un tiempo histórico concreto y al margen de personajes que puedan aparecer inscritos en él, lo que otorga al autor la suficiente libertad para tratar los habituales temas de amor, honor y poder, al margen de ese tiempo y de los personajes que vivieron en él.

El tercer artículo, de María José Ortega Máñez, investigadora postdoctoral del IEHM, se titula «Del púlpito al teatro: devenires de la gracia cómica hasta el Barroco español» donde estudia los distintos significados que la palabra *gracia* ha ido adquiriendo. Partiendo del sentido original, teológico, de la voz, opuesto completamente al sentido cómico, y a partir de la resignificación en el de *eutrapelia,* analiza, en el contexto de las controversias sobre la licitud moral del teatro, la derivación semántica que permite el paso del sentido teológico al cómico.

En la cuarta aportación, Rafael Ramis Barceló, catedrático en la Universidad de las Islas Baleares, estudia un tema poco frecuentado por los investigadores cual es «La recepción de la obra de Luis de Góngora en los tratados en lengua latina de los siglos XVII y XVIII». Si bien es cierto, que el análisis de la recepción del gran autor cordobés ha sido importante entre las distintas lenguas vivas como la portuguesa, alemana o francesa, entre otras, como bien se señala, ha sido mucho menor por lo que hace a la lengua latina. Leyendo las eruditas páginas de este artículo, el lector contemporáneo se sorprende de la importancia de esa recepción, gracias a la precisa cronología descrita, en la que no falta la presencia de la polémica entre Lope y Góngora, ni los comentarios de un lector, tan atento como el obispo Juan Caramuel, con el horizonte de su importante resonancia durante el Setecientos.

En el penúltimo artículo, Fernando Rodríguez-Gallego, profesor titular en la Universidad de las Islas Baleares, explora con detalle el soneto 112 de las *Rimas* de Lope de Vega que se constituye en un brillante ejemplo del virtuosismo del Fénix, al redactar un soneto en el que conjuga versos, de ocho autores distintos (Horacio, Ariosto, Petrarca, Camoes, Tasso, el Serafino, Boscán y Garcilaso), en las cuatro lenguas en que estos autores cultivaron su poesía. En su detallado estudio, se investiga con rigor las posibles ediciones de las que pudo partir Lope para redactar este soneto y proponer, en su caso, su enmienda.

El último estudio se lo debemos a José Servera Baño, catedrático emérito de la Universidad de las Islas Baleares, y también se enmarca en la investigación de las pervivencias de grandes autores, en este caso, de Francisco de Quevedo en los poetas románticos del último tercio del siglo XIX. Con ello, aspira a cubrir un hueco importante en la valoración de esa presencia del gran satírico español, en esa última poesía romántica que ha sido tan descuidada.

No podemos acabar estas líneas de presentación, sin manifestar nuestro agradecimiento más sincero a la revista *Hipogrifo*, por la buena acogida de este monográfico escrito en el marco del proyecto de investigación «Novatores en el púlpito. La oratoria sagrada castellana ante la crisis dinástica y el cambio de paradigma cultural» (1665-1733) (número de referencia PID2020-117974GB-100), financiado por MICIU/ AEI /10.13039/501100011033.